

INFORME DE ACCESIBILIDAD WEB DIPUTACIÓN DE ALMERÍA UNE 139803:2012

<http://www.dipalme.org>



Observatorio de
Accesibilidad

ÍNDICE

1.INTRODUCCIÓN	1
1.1.ANTECEDENTES	1
2.MUESTRA DE PÁGINAS	2
3.RESUMEN DE RESULTADOS	3
3.1.PUNTUACIONES MEDIAS POR VERIFICACIÓN. NIVEL DE ANÁLISIS I.	4
3.2.PUNTUACIONES MEDIAS POR VERIFICACIÓN. NIVEL DE ANÁLISIS II.	5
3.3.RESUMEN COMPARATIVO DEL ANÁLISIS DE PÁGINAS.	6
4.RESULTADOS POR VERIFICACIÓN	8
4.1.TABLA RESUMEN DE RESULTADOS NIVEL DE ANÁLISIS I	8
4.2.TABLA RESUMEN DE RESULTADOS NIVEL DE ANÁLISIS II	9
5.PÁGINA 1	10
6.PÁGINA 2	13
7.PÁGINA 3	16
8.PÁGINA 4	18
9.PÁGINA 5	21
10.PÁGINA 6	24
11.PÁGINA 7	27
12.PÁGINA 8	30
13.PÁGINA 9	33
14.PÁGINA 10	36
15.PÁGINA 11	39
16.PÁGINA 12	41
17.PÁGINA 13	44
18.PÁGINA 14	47
19.PÁGINA 15	50
20.PÁGINA 16	53
21.PÁGINA 17	56
22.ANEXO I: METODOLOGÍA DEL OBSERVATORIO	59
22.1.MUESTRA DE PORTALES	59
22.2.MUESTRA DE PÁGINAS	60
22.3.LISTA DE VERIFICACIONES	62
22.4.RESULTADOS OBTENIDOS	67

1. INTRODUCCIÓN

Mediante el *Observatorio de Accesibilidad Web* se pretende ayudar a las Administraciones Públicas en el cumplimiento de los requisitos de accesibilidad vigentes.

La realización de las iteraciones periódicas del Observatorio de Accesibilidad Web permite conocer el grado de cumplimiento de los principios de Accesibilidad Web, cómo éste va evolucionando a lo largo del tiempo, y los principales problemas que hay que resolver. De esta forma se consigue extraer las conclusiones y planes de acción adecuados para apoyar a las organizaciones a alcanzar el siguiente objetivo: Conseguir afianzar un nivel óptimo de cumplimiento de forma sostenible en el tiempo.

Las diferentes iteraciones del Estudio de Observatorio se realizan según una metodología propia acordada (disponible en el *ANEXO I*) y que supone una abstracción de los principios de accesibilidad en función de un conjunto de evaluaciones significativas. De este modo se consigue una estimación del estado de accesibilidad de los portales.

1.1. ANTECEDENTES

La Secretaría General de Administración Digital, adscrita al **Ministerio de Hacienda y Función Pública a través de la Secretaría de Estado de Función Pública** tiene entre sus funciones la promoción de la Administración Digital mediante la realización de estudios y el diseño y ejecución técnica de programas de actuación, la cooperación con otras Administraciones públicas y el desarrollo y difusión de las herramientas y servicios comunes necesarios para ello.

Asimismo le corresponde la evaluación de las actuaciones realizadas y la elaboración de las recomendaciones necesarias, todo ello en el marco de las directrices que se establezcan por la Comisión de Estrategia TIC y por el Comité Sectorial de Administración Electrónica, a los cuales prestará apoyo técnico.

La iniciativa del Observatorio de Accesibilidad Web se puso en marcha en el año 2010 prestando desde entonces diferentes servicios basados en el estándar UNE 139803:2004 (WCAG 1.0). Con la aprobación del nuevo estándar 139803:2012 (WCAG 2.0) los servicios del observatorio se han actualizado para promover la aplicación de este nuevo estándar.

2. MUESTRA DE PÁGINAS

A continuación, se incluye la muestra de páginas incluidas en este análisis:

Página	URL
Página 1	http://www.dipalme.org
Página 2	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/index.xsp?p=serviciosociales
Página 3	http://www.dipalme.org/Servicios/IAE/farmacias.nsf/infzonas.html?OpenPage
Página 4	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/informacion.xsp?p=dipalme&ref=DP-IF-PRESIDENCIA
Página 5	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/informacion.xsp?p=dipalme&ref=DP-IF-SERVICIOS-SOCIALES
Página 6	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/formulario_contacto.xsp?p=serviciosociales
Página 7	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/tablon_view_ultimos.xsp?p=dipalme
Página 8	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/informacion.xsp?p=serviciosociales&documentId=6B0E17C0093C4386C1257DD2002B24A3
Página 9	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/contenidos.xsp?p=dipalme&ref=aviso_legal
Página 10	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/tablon_view_categoria1_all.xsp?p=dipalme&cat=Normas
Página 11	http://www.dipalme.org/Servicios/Municipios/pueblos.nsf/epv.html
Página 12	http://www.dipalme.org/Servicios/Organizacion/Organiza.nsf/EntidadCodigo/D43200
Página 13	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/contenidos.xsp?p=dipalme&ref=cookies
Página 14	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/tablon_view_canal.xsp?p=dipalme&canal=Contratante
Página 15	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/fiestas_view_actividad.xsp?p=dipalme&actividad=Acontecimientos+especiales
Página 16	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/index.xsp?p=vivero
Página 17	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/tablon_view_categoria1_all.xsp?p=dipalme&cat=Normas#

3. RESUMEN DE RESULTADOS

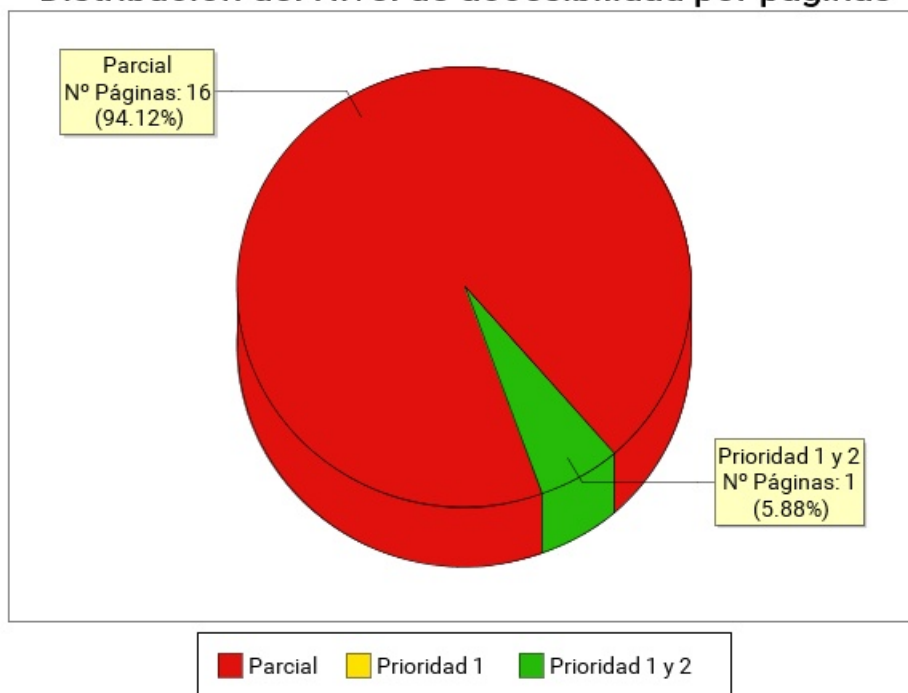
En el siguiente resumen global, se muestran los datos más generales obtenidos en la ejecución del Observatorio sobre el portal:

La **puntuación media del portal** refleja la cantidad de requisitos de accesibilidad que se satisfacen correctamente ya sean de Prioridad 1 o de Prioridad 1 y 2. Por lo tanto, cuanto más alta sea la puntuación más requisitos de accesibilidad se están cumpliendo.

El **nivel de adecuación** tiene en consideración las prioridades de los requisitos, de modo que si los problemas de accesibilidad se concentran en requisitos de Prioridad 1, el portal puede obtener un nivel de adecuación No Válido aunque su puntuación pueda ser alta. Por el contrario, si los fallos se concentran en requisitos de Prioridad 1 y 2, el portal podría obtener una puntuación media/baja con nivel de adecuación Prioridad 1.

	Resultado 07/11/2017	Resultado 20/12/2016	Evolución
Nivel de Adecuación	No Válido	No Válido	↔ se mantiene
Puntuación Media del Portal	5.66	6.66	↓ -1.00
Posición a nivel global	173 (de 199 portales)	108 (de 198 portales)	↓ -65
Posición en Diputaciones Provinciales	46 (de 49 portales)	34 (de 48 portales)	↓ -12

Distribución del Nivel de accesibilidad por páginas

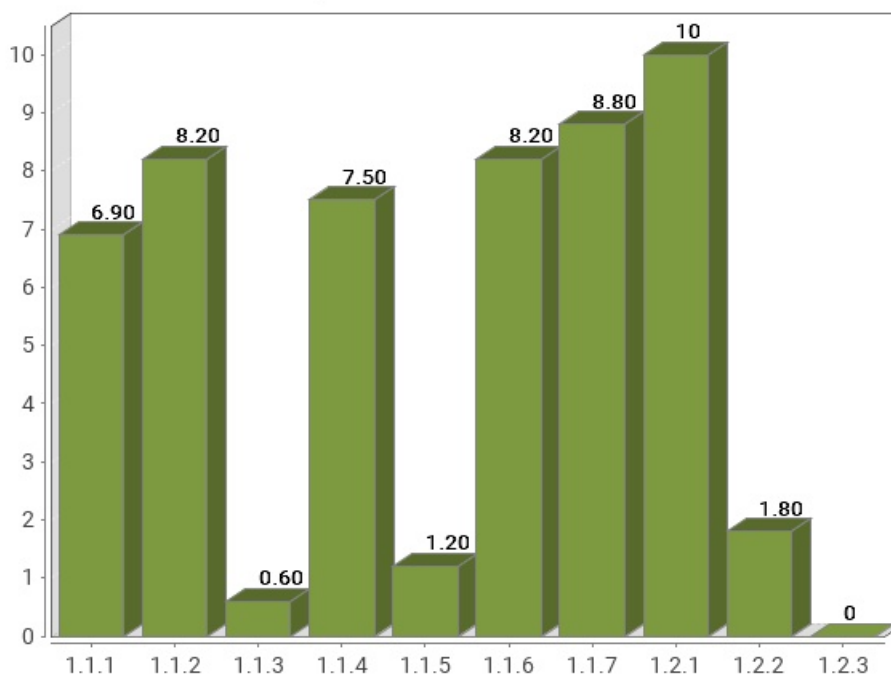


Nivel de Adecuación	Número de Páginas	Porcentaje de Páginas	Evolución
Prioridad 1 y 2	1	5.88%	+5,88%
Prioridad 1	0	0%	+0,00%
No Válido	16	94.12%	-5,88%

3.1. PUNTUACIONES MEDIAS POR VERIFICACIÓN. NIVEL DE ANÁLISIS I.

En esta gráfica se muestra para cada una de las verificaciones del Nivel de Análisis su puntuación media. Aquellas verificaciones con una puntuación más baja son las que presentan mayores problemas de accesibilidad y sobre las cuáles habrá que concentrar los esfuerzos de mejora, además siempre se debería comenzar por solventar los problemas de Prioridad 1 (las cuatro primeras verificaciones del Nivel). Los valores "NP - No puntúa" indican que no hay ningún elemento de ese tipo analizable en la muestra y por lo tanto no suponen problemas de accesibilidad.

Puntuación Media por Verificación. Nivel de Análisis I



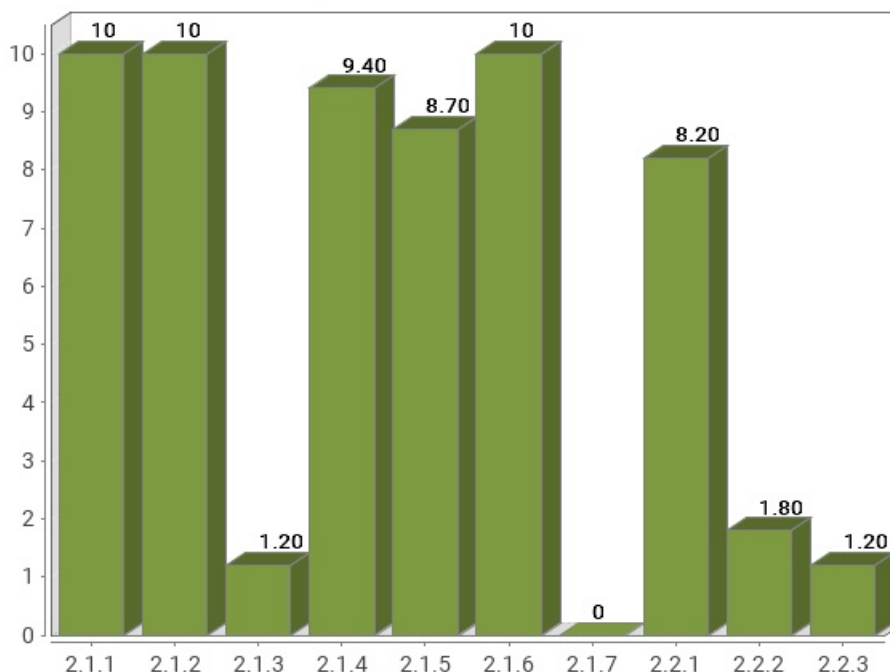
Verificación	Puntuación media	Evolución
1.1.1 Existencia de alternativas textuales	6.90	⊕ +0,40
1.1.2 Uso de encabezados	8.20	⊖ -0,60
1.1.3 Uso de listas	0.60	⊖ -8,20
1.1.4 Tablas de datos	7.50	⊖ -0,80
1.1.5 Agrupación estructural	1.20	⊕ +0,00
1.1.6 Separación de contenido y presentación	8.20	⊕ +0,00

Verificación	Puntuación media	Evolución
1.1.7 Identificación del idioma principal	8.80	⊕ +0,00
1.2.1 Identificación de los cambios de idioma	10	⊕ +0,00
1.2.2 Contraste suficiente	1.80	⊖ -4,70
1.2.3 Sección de accesibilidad	0	⊕ +0,00
Puntuación Media Nivel de Análisis I	5.28	⊖ -1,34

3.2. PUNTUACIONES MEDIAS POR VERIFICACIÓN. NIVEL DE ANÁLISIS II.

En esta gráfica se muestra para cada una de las verificaciones del Nivel de Análisis su puntuación media. Aquellas verificaciones con una puntuación más baja son las que presentan mayores problemas de accesibilidad y sobre las cuáles habrá que concentrar los esfuerzos de mejora, además siempre se debería comenzar por solventar los problemas de Prioridad 1 (las cuatro primeras verificaciones del Nivel). Los valores "NP - No puntúa" indican que no hay ningún elemento de ese tipo analizable en la muestra y por lo tanto no suponen problemas de accesibilidad.

Puntuación Media por Verificación. Nivel de Análisis II



Verificación	Puntuación media	Evolución
2.1.1 Navegación con javascript accesible	10	⊕ +0,60
2.1.2 Control de usuario	10	⊕ +0,00
2.1.3 Formularios	1.20	⊕ +0,00

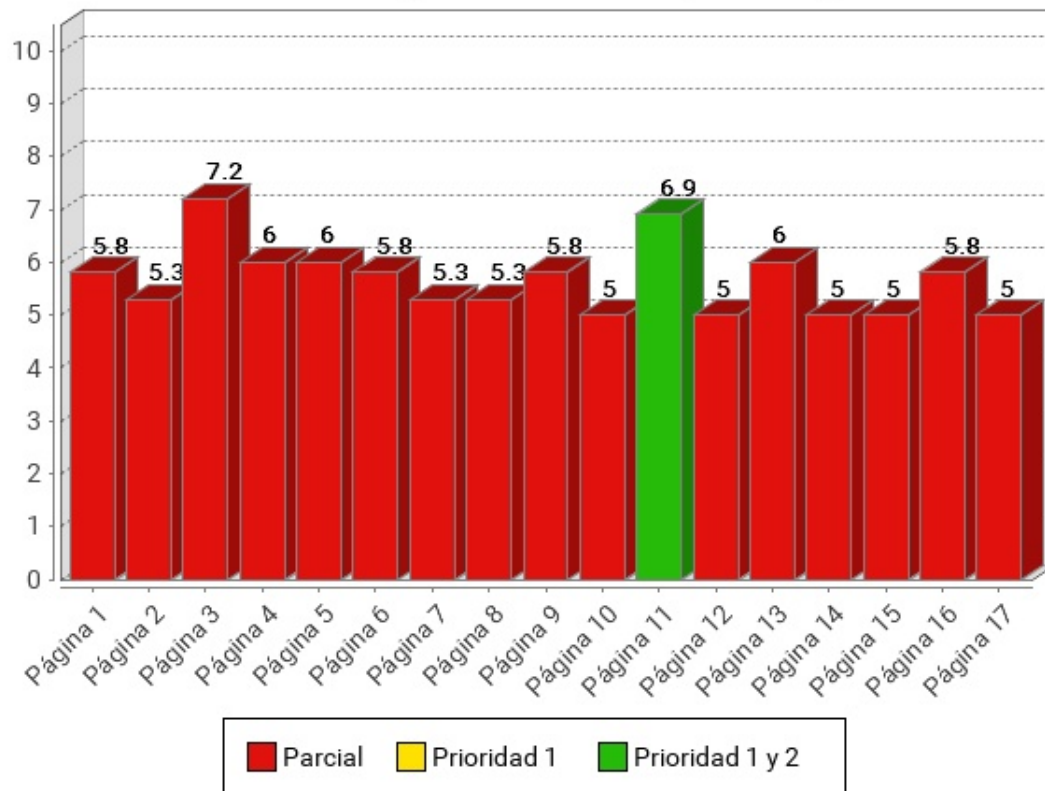
Verificación	Puntuación media	Evolución
2.1.4 Título de página y de marcos	9.40	⊕ +0,00
2.1.5 Enlaces descriptivos	8.70	⊖ -0,10
2.1.6 Cambios de contexto	10	⊕ +0,00
2.1.7 Compatibilidad	0	⊖ -0,60
2.2.1 Múltiples vías de navegación	8.20	⊕ +0,00
2.2.2 Foco del teclado	1.80	⊕ +0,60
2.2.3 Navegación consistente	1.20	⊖ -7,60
Puntuación Media Nivel de Análisis II	6.02	⊖ -0,73

3.3. RESUMEN COMPARATIVO DEL ANÁLISIS DE PÁGINAS.

Se muestra a continuación de forma esquemática el resultado obtenido en el análisis individual de cada página, indicando la Puntuación Media de Página (*PMP*) y el grado de adecuación en cada caso.

En el eje X de la gráfica se muestran las páginas analizadas en el portal, mientras que el Eje Y representa la puntuación obtenida por cada una de ellas. Además, la barra de puntuación de cada página indica mediante el código de color Rojo - Amarillo - Verde, el grado de adecuación obtenido (No Válido, Prioridad 1, Prioridad 1 y 2).

Puntuación y Adecuación por Página



Página	Puntuación Media	Nivel de Adecuación
Página 1	5.8	No Válido
Página 2	5.3	No Válido
Página 3	7.2	No Válido
Página 4	6.0	No Válido
Página 5	6.0	No Válido
Página 6	5.8	No Válido
Página 7	5.3	No Válido
Página 8	5.3	No Válido
Página 9	5.8	No Válido
Página 10	5.0	No Válido
Página 11	6.9	Prioridad 1 y 2
Página 12	5.0	No Válido
Página 13	6.0	No Válido
Página 14	5.0	No Válido
Página 15	5.0	No Válido
Página 16	5.8	No Válido
Página 17	5.0	No Válido

4. RESULTADOS POR VERIFICACIÓN

A continuación se presenta el resultado de la aplicación de las verificaciones que componen la metodología del Observatorio sobre cada página de la muestra. En las siguientes tablas se muestra para cada una de dichas comprobaciones, el resultado de Valor y Modalidad obtenido por cada página analizada.

Por lo tanto de forma rápida y visual se puede ver en qué páginas hay que concentrar esfuerzos para mejorar los resultados del observatorio (aquellas con modalidad Falla o puntuación cero). Una página tendrá Valor "0" y Modalidad "Pasa" cuando tenga algún problema menor de accesibilidad. Esto quiere decir que hay algún aspecto que corregir pero no es tan grave como para asignarle modalidad "Falla". Para mejorar la accesibilidad los primeros esfuerzos se deben dedicar a solucionar los problemas que originan modalidad "Falla".

4.1. TABLA RESUMEN DE RESULTADOS NIVEL DE ANÁLISIS I

Página	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.4	1.1.5	1.1.6	1.1.7	1.2.1	1.2.2	1.2.3
<i>Página 1</i>	1 P	1 P	0 F	- P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	0 P
<i>Página 2</i>	1 P	1 P	0 F	- P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	0 P
<i>Página 3</i>	1 P	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P	0 F
<i>Página 4</i>	1 P	1 P	0 F	1 P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	0 P
<i>Página 5</i>	1 P	1 P	0 F	1 P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	0 P
<i>Página 6</i>	1 P	1 P	0 F	- P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	0 P
<i>Página 7</i>	0 F	1 P	0 F	- P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	0 P
<i>Página 8</i>	1 P	0 F	0 F	- P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	0 P
<i>Página 9</i>	1 P	1 P	0 F	- P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	0 P
<i>Página 10</i>	0 F	1 P	0 F	0 F	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	0 P
<i>Página 11</i>	- P	0 F	- P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P	0 F
<i>Página 12</i>	0 F	0 F	0 F	1 P	0 F	0 F	0 F	1 P	1 P	0 F
<i>Página 13</i>	1 P	1 P	0 F	1 P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	0 P
<i>Página 14</i>	0 F	1 P	0 F	1 P	0 F	0 F	1 P	1 P	0 F	0 P
<i>Página 15</i>	1 P	1 P	0 F	1 P	0 F	0 F	1 P	1 P	0 F	0 P
<i>Página 16</i>	1 P	1 P	0 F	- P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	0 P
<i>Página 17</i>	0 F	1 P	0 F	0 F	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	0 P

-: Valor No Puntua
1: Valor 1
0: Valor 0
P: Modalidad PASA
F: Modalidad FALLA

1.1.1 Existencia de alternativas textuales
1.1.2 Uso de encabezados
1.1.3 Uso de listas
1.1.4 Tablas de datos
1.1.5 Agrupación estructural
1.1.6 Separación de contenido y presentación
1.1.7 Identificación del idioma principal
1.2.1 Identificación de los cambios de idioma
1.2.2 Contraste suficiente
1.2.3 Sección de accesibilidad

4.2. TABLA RESUMEN DE RESULTADOS NIVEL DE ANÁLISIS II

Página	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.2.1	2.2.2	2.2.3
<i>Página 1</i>	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	0 F	0 F
<i>Página 2</i>	1 P	1 P	0 F	1 P	0 F	1 P	0 F	1 P	0 F	0 F
<i>Página 3</i>	1 P	1 P	0 F	1 P	- P	1 P	0 F	0 F	1 P	1 P
<i>Página 4</i>	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	0 F	0 F
<i>Página 5</i>	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	0 F	0 F
<i>Página 6</i>	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	0 F	0 F
<i>Página 7</i>	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	0 F	0 F
<i>Página 8</i>	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	0 F	0 F
<i>Página 9</i>	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	0 F	0 F
<i>Página 10</i>	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	0 F	0 F
<i>Página 11</i>	1 P	1 P	1 P	0 P	- P	1 P	0 F	0 F	1 P	1 P
<i>Página 12</i>	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P	0 F	0 F	1 P	0 P
<i>Página 13</i>	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	0 F	0 F
<i>Página 14</i>	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	0 F	0 F
<i>Página 15</i>	1 P	1 P	0 F	1 P	0 F	1 P	0 F	1 P	0 F	0 F
<i>Página 16</i>	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	0 F	0 F
<i>Página 17</i>	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	0 F	0 F

-: Valor No Puntua

1: Valor 1

0: Valor 0

P: Modalidad PASA

F: Modalidad FALLA

2.1.1 Navegación con javascript accesible

2.1.2 Control de usuario

2.1.3 Formularios

2.1.4 Título de página y de marcos

2.1.5 Enlaces descriptivos

2.1.6 Cambios de contexto

2.1.7 Compatibilidad

2.2.1 Múltiples vías de navegación

2.2.2 Foco del teclado

2.2.3 Navegación consistente

5. PÁGINA 1

Título	Diputación Provincial de Almería
URL	http://www.dipalme.org
Puntuación Media	5.80
Nivel de Adecuación	No Válido
Puntuación Media Nivel de Análisis 1	5.60
Puntuación Media Nivel de Análisis 2	6.00

Nivel de Análisis I

Verificación	Valor	Modalidad
1.1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.1.3 Uso de listas	0	Falla
1.1.4 Tablas de datos	No puntúa	Pasa
1.1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
1.2.2 Contraste suficiente	0	Falla
1.2.3 Sección de accesibilidad	0	Pasa

Nivel de Análisis II

Verificación	Valor	Modalidad
2.1.1 Navegación con javascript accesible	1	Pasa
2.1.2 Control de usuario	1	Pasa
2.1.3 Formularios	0	Falla
2.1.4 Título de página y de marcos	1	Pasa
2.1.5 Enlaces descriptivos	1	Pasa
2.1.6 Cambios de contexto	1	Pasa
2.1.7 Compatibilidad	0	Falla
2.2.1 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.2.2 Foco del teclado	0	Falla
2.2.3 Navegación consistente	0	Falla

5.1. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS I

5.1.1. PRIORIDAD 1

1.1.3 Uso de listas

Problema Lista no ordenada mal construida.

1.1.3 Uso de listas

Problema Presencia de listas no ordenadas vacías.

1.1.5 Agrupación estructural

Advertencia Abuso de saltos de línea BR en lugar de emplear elementos estructurales más adecuados.

5.1.2. PRIORIDAD 2

1.2.2 Contraste suficiente

Problema Contraste insuficiente entre el color de primer plano y el color de fondo.

1.2.3 Sección de accesibilidad

Advertencia La Declaración de Accesibilidad del portal carece del nivel de accesibilidad alcanzado.

5.2. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS II

5.2.1. PRIORIDAD 1

2.1.3 Formularios

Problema Se incluyen SELECT con muchas opciones no agrupadas mediante elementos OPTGROUP.

2.1.3 Formularios

Problema Etiquetas de campos de formulario (LABEL) ocultas visualmente.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Anidamiento incorrecto de etiquetas.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Presencia de errores en el código CSS que pueden dificultar su correcto procesamiento.

5.2.2. PRIORIDAD 2

2.2.2 Foco del teclado

Problema Indicador del foco del teclado no visible.

2.2.3 Navegación consistente

Problema **Presencia de varios enlaces internos rotos en la página.**

Para obtener la información detallada de los errores detectados y su localización exacta en el código debe utilizar el "Servicio de Diagnóstico en línea" que se encuentra disponible desde la "Comunidad Accesibilidad" (<http://administracionelectronica.gob.es/comunidades/accesibilidad>)

6. PÁGINA 2

Título	Servicios Sociales
URL	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/index.xsp?p=serviciosociales
Puntuación Media	5.30
Nivel de Adecuación	No Válido
Puntuación Media Nivel de Análisis 1	5.60
Puntuación Media Nivel de Análisis 2	5.00

Nivel de Análisis I

Verificación	Valor	Modalidad
1.1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.1.3 Uso de listas	0	Falla
1.1.4 Tablas de datos	No puntúa	Pasa
1.1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
1.2.2 Contraste suficiente	0	Falla
1.2.3 Sección de accesibilidad	0	Pasa

Nivel de Análisis II

Verificación	Valor	Modalidad
2.1.1 Navegación con javascript accesible	1	Pasa
2.1.2 Control de usuario	1	Pasa
2.1.3 Formularios	0	Falla
2.1.4 Título de página y de marcos	1	Pasa
2.1.5 Enlaces descriptivos	0	Falla
2.1.6 Cambios de contexto	1	Pasa
2.1.7 Compatibilidad	0	Falla
2.2.1 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.2.2 Foco del teclado	0	Falla
2.2.3 Navegación consistente	0	Falla

6.1. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS I

6.1.1. PRIORIDAD 1

1.1.3 Uso de listas

Problema Lista no ordenada mal construida.

1.1.5 Agrupación estructural

Advertencia Abuso de saltos de línea BR en lugar de emplear elementos estructurales más adecuados.

6.1.2. PRIORIDAD 2

1.2.2 Contraste suficiente

Problema Contraste insuficiente entre el color de primer plano y el color de fondo.

1.2.3 Sección de accesibilidad

Advertencia La Declaración de Accesibilidad del portal carece del nivel de accesibilidad alcanzado.

6.2. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS II

6.2.1. PRIORIDAD 1

2.1.3 Formularios

Problema Se incluyen SELECT con muchas opciones no agrupadas mediante elementos OPTGROUP.

2.1.3 Formularios

Problema Etiquetas de campos de formulario (LABEL) ocultas visualmente.

2.1.5 Enlaces descriptivos

Problema Enlaces que contienen imágenes y repiten su texto en el texto alternativo de las imágenes.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Anidamiento incorrecto de etiquetas.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Presencia de errores en el código CSS que pueden dificultar su correcto procesamiento.

6.2.2. PRIORIDAD 2

2.2.2 Foco del teclado

Problema Indicador del foco del teclado no visible.

2.2.3 Navegación consistente

Problema **Presencia de varios enlaces internos rotos en la página.**

Para obtener la información detallada de los errores detectados y su localización exacta en el código debe utilizar el "Servicio de Diagnóstico en línea" que se encuentra disponible desde la "Comunidad Accesibilidad" (<http://administracionelectronica.gob.es/comunidades/accesibilidad>)

7. PÁGINA 3

Título	Farmacias de guardia
URL	http://www.dipalme.org/Servicios/IAE/farmacias.nsf/infzonas.html?OpenPage
Puntuación Media	7.20
Nivel de Adecuación	No Válido
Puntuación Media Nivel de Análisis 1	7.80
Puntuación Media Nivel de Análisis 2	6.70

Nivel de Análisis I

Verificación	Valor	Modalidad
1.1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.1.4 Tablas de datos	No puntúa	Pasa
1.1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.1.7 Identificación del idioma principal	0	Falla
1.2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
1.2.2 Contraste suficiente	1	Pasa
1.2.3 Sección de accesibilidad	0	Falla

Nivel de Análisis II

Verificación	Valor	Modalidad
2.1.1 Navegación con javascript accesible	1	Pasa
2.1.2 Control de usuario	1	Pasa
2.1.3 Formularios	0	Falla
2.1.4 Título de página y de marcos	1	Pasa
2.1.5 Enlaces descriptivos	No puntúa	Pasa
2.1.6 Cambios de contexto	1	Pasa
2.1.7 Compatibilidad	0	Falla
2.2.1 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.2.2 Foco del teclado	1	Pasa
2.2.3 Navegación consistente	1	Pasa

7.1. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS I

7.1.1. PRIORIDAD 1

1.1.7 Identificación del idioma principal

Problema El idioma de la página no coincide con el especificado.

7.1.2. PRIORIDAD 2

1.2.3 Sección de accesibilidad

Problema No se ha encontrado un enlace a la sección de Accesibilidad en la página (enlaces con texto "Accesibilidad", "Accessibility", etc.).

7.2. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS II

7.2.1. PRIORIDAD 1

2.1.3 Formularios

Problema Elemento INPUT que carece de una etiqueta que identifique su finalidad.

2.1.3 Formularios

Problema Se incluyen SELECT con muchas opciones no agrupadas mediante elementos OPTGROUP.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Anidamiento incorrecto de etiquetas.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Presencia de errores en el código CSS que pueden dificultar su correcto procesamiento.

7.2.2. PRIORIDAD 2

2.2.1 Múltiples vías de navegación

Advertencia Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Para obtener la información detallada de los errores detectados y su localización exacta en el código debe utilizar el "Servicio de Diagnóstico en línea" que se encuentra disponible desde la "Comunidad Accesibilidad" (<http://administracionelectronica.gob.es/comunidades/accesibilidad>)

8. PÁGINA 4

Título	Diputación Provincial de Almería Presidencia
URL	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/informacion.xsp?p=dipalme&ef=DP-IF-PRESIDENCIA
Puntuación Media	6.00
Nivel de Adecuación	No Válido
Puntuación Media Nivel de Análisis 1	6.00
Puntuación Media Nivel de Análisis 2	6.00

Nivel de Análisis I

Verificación	Valor	Modalidad
1.1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.1.3 Uso de listas	0	Falla
1.1.4 Tablas de datos	1	Pasa
1.1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
1.2.2 Contraste suficiente	0	Falla
1.2.3 Sección de accesibilidad	0	Pasa

Nivel de Análisis II

Verificación	Valor	Modalidad
2.1.1 Navegación con javascript accesible	1	Pasa
2.1.2 Control de usuario	1	Pasa
2.1.3 Formularios	0	Falla
2.1.4 Título de página y de marcos	1	Pasa
2.1.5 Enlaces descriptivos	1	Pasa
2.1.6 Cambios de contexto	1	Pasa
2.1.7 Compatibilidad	0	Falla
2.2.1 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.2.2 Foco del teclado	0	Falla
2.2.3 Navegación consistente	0	Falla

8.1. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS I

8.1.1. PRIORIDAD 1

1.1.3 Uso de listas

Problema Lista no ordenada mal construida.

1.1.5 Agrupación estructural

Advertencia Abuso de saltos de línea BR en lugar de emplear elementos estructurales más adecuados.

8.1.2. PRIORIDAD 2

1.2.2 Contraste suficiente

Problema Contraste insuficiente entre el color de primer plano y el color de fondo.

1.2.3 Sección de accesibilidad

Advertencia La Declaración de Accesibilidad del portal carece del nivel de accesibilidad alcanzado.

8.2. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS II

8.2.1. PRIORIDAD 1

2.1.3 Formularios

Problema Se incluyen SELECT con muchas opciones no agrupadas mediante elementos OPTGROUP.

2.1.3 Formularios

Advertencia Uso de encabezados dentro de formularios para simular agrupaciones de campos de formulario.

2.1.3 Formularios

Problema Etiquetas de campos de formulario (LABEL) ocultas visualmente.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Anidamiento incorrecto de etiquetas.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Presencia de errores en el código CSS que pueden dificultar su correcto procesamiento.

8.2.2. PRIORIDAD 2

2.2.2 Foco del teclado

Problema Indicador del foco del teclado no visible.

2.2.3 Navegación consistente

Problema **Presencia de varios enlaces internos rotos en la página.**

Para obtener la información detallada de los errores detectados y su localización exacta en el código debe utilizar el "Servicio de Diagnóstico en línea" que se encuentra disponible desde la "Comunidad Accesibilidad" (<http://administracionelectronica.gob.es/comunidades/accesibilidad>)

9. PÁGINA 5

Título	Diputación Provincial de Almería Servicios Sociales
URL	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/informacion.xsp?p=dipalme&ef=DP-IF-SERVICIOS-SOCIALES
Puntuación Media	6.00
Nivel de Adecuación	No Válido
Puntuación Media Nivel de Análisis 1	6.00
Puntuación Media Nivel de Análisis 2	6.00

Nivel de Análisis I

Verificación	Valor	Modalidad
1.1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.1.3 Uso de listas	0	Falla
1.1.4 Tablas de datos	1	Pasa
1.1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
1.2.2 Contraste suficiente	0	Falla
1.2.3 Sección de accesibilidad	0	Pasa

Nivel de Análisis II

Verificación	Valor	Modalidad
2.1.1 Navegación con javascript accesible	1	Pasa
2.1.2 Control de usuario	1	Pasa
2.1.3 Formularios	0	Falla
2.1.4 Título de página y de marcos	1	Pasa
2.1.5 Enlaces descriptivos	1	Pasa
2.1.6 Cambios de contexto	1	Pasa
2.1.7 Compatibilidad	0	Falla
2.2.1 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.2.2 Foco del teclado	0	Falla
2.2.3 Navegación consistente	0	Falla

9.1. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS I

9.1.1. PRIORIDAD 1

1.1.3 Uso de listas

Problema Lista no ordenada mal construida.

1.1.5 Agrupación estructural

Advertencia Abuso de saltos de línea BR en lugar de emplear elementos estructurales más adecuados.

9.1.2. PRIORIDAD 2

1.2.2 Contraste suficiente

Problema Contraste insuficiente entre el color de primer plano y el color de fondo.

1.2.3 Sección de accesibilidad

Advertencia La Declaración de Accesibilidad del portal carece del nivel de accesibilidad alcanzado.

9.2. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS II

9.2.1. PRIORIDAD 1

2.1.3 Formularios

Problema Se incluyen SELECT con muchas opciones no agrupadas mediante elementos OPTGROUP.

2.1.3 Formularios

Advertencia Uso de encabezados dentro de formularios para simular agrupaciones de campos de formulario.

2.1.3 Formularios

Problema Etiquetas de campos de formulario (LABEL) ocultas visualmente.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Anidamiento incorrecto de etiquetas.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Presencia de errores en el código CSS que pueden dificultar su correcto procesamiento.

9.2.2. PRIORIDAD 2

2.2.2 Foco del teclado

Problema Indicador del foco del teclado no visible.

2.2.3 Navegación consistente

Problema **Presencia de varios enlaces internos rotos en la página.**

Para obtener la información detallada de los errores detectados y su localización exacta en el código debe utilizar el "Servicio de Diagnóstico en línea" que se encuentra disponible desde la "Comunidad Accesibilidad" (<http://administracionelectronica.gob.es/comunidades/accesibilidad>)

10. PÁGINA 6

Título	Servicios Sociales
URL	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/formulario_contacto.xsp?p=serviciosociales
Puntuación Media	5.80
Nivel de Adecuación	No Válido
Puntuación Media Nivel de Análisis 1	5.60
Puntuación Media Nivel de Análisis 2	6.00

Nivel de Análisis I

Verificación	Valor	Modalidad
1.1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.1.3 Uso de listas	0	Falla
1.1.4 Tablas de datos	No puntúa	Pasa
1.1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
1.2.2 Contraste suficiente	0	Falla
1.2.3 Sección de accesibilidad	0	Pasa

Nivel de Análisis II

Verificación	Valor	Modalidad
2.1.1 Navegación con javascript accesible	1	Pasa
2.1.2 Control de usuario	1	Pasa
2.1.3 Formularios	0	Falla
2.1.4 Título de página y de marcos	1	Pasa
2.1.5 Enlaces descriptivos	1	Pasa
2.1.6 Cambios de contexto	1	Pasa
2.1.7 Compatibilidad	0	Falla
2.2.1 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.2.2 Foco del teclado	0	Falla
2.2.3 Navegación consistente	0	Falla

10.1. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS I

10.1.1. PRIORIDAD 1

1.1.3 Uso de listas

Problema Lista no ordenada mal construida.

1.1.5 Agrupación estructural

Advertencia Abuso de saltos de línea BR en lugar de emplear elementos estructurales más adecuados.

10.1.2. PRIORIDAD 2

1.2.2 Contraste suficiente

Problema Contraste insuficiente entre el color de primer plano y el color de fondo.

1.2.3 Sección de accesibilidad

Advertencia La Declaración de Accesibilidad del portal carece del nivel de accesibilidad alcanzado.

10.2. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS II

10.2.1. PRIORIDAD 1

2.1.3 Formularios

Problema Elemento INPUT que carece de una etiqueta que identifique su finalidad.

2.1.3 Formularios

Problema No se realiza la asociación explícita adecuadamente entre controles y etiquetas.

2.1.3 Formularios

Problema Elemento SELECT que carece de una etiqueta que identifique su finalidad.

2.1.3 Formularios

Problema Elemento TEXTAREA que carece de una etiqueta que identifique su finalidad.

2.1.3 Formularios

Problema Se incluyen SELECT con muchas opciones no agrupadas mediante elementos OPTGROUP.

2.1.3 Formularios

Problema No se indica qué campos de formulario son obligatorios.

2.1.3 Formularios

Problema Etiquetas de campos de formulario (LABEL) ocultas visualmente.

2.1.3 Formularios

Advertencia Formularios complejos en los que no se realizan agrupaciones de campos relacionados entre sí.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Anidamiento incorrecto de etiquetas.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Presencia de errores en el código CSS que pueden dificultar su correcto procesamiento.

10.2.2. PRIORIDAD 2

2.2.2 Foco del teclado

Problema Indicador del foco del teclado no visible.

2.2.3 Navegación consistente

Problema Presencia de varios enlaces internos rotos en la página.

Para obtener la información detallada de los errores detectados y su localización exacta en el código debe utilizar el "Servicio de Diagnóstico en línea" que se encuentra disponible desde la "Comunidad Accesibilidad" (<http://administracionelectronica.gob.es/comunidades/accesibilidad>)

11. PÁGINA 7

Título	Diputación Provincial de Almería Últimos documentos
URL	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/tablon_view_ultimos.xsp?p=dipalme
Puntuación Media	5.30
Nivel de Adecuación	No Válido
Puntuación Media Nivel de Análisis 1	4.40
Puntuación Media Nivel de Análisis 2	6.00

Nivel de Análisis I

Verificación	Valor	Modalidad
1.1.1 Existencia de alternativas textuales	0	Falla
1.1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.1.3 Uso de listas	0	Falla
1.1.4 Tablas de datos	No puntúa	Pasa
1.1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
1.2.2 Contraste suficiente	0	Falla
1.2.3 Sección de accesibilidad	0	Pasa

Nivel de Análisis II

Verificación	Valor	Modalidad
2.1.1 Navegación con javascript accesible	1	Pasa
2.1.2 Control de usuario	1	Pasa
2.1.3 Formularios	0	Falla
2.1.4 Título de página y de marcos	1	Pasa
2.1.5 Enlaces descriptivos	1	Pasa
2.1.6 Cambios de contexto	1	Pasa
2.1.7 Compatibilidad	0	Falla
2.2.1 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.2.2 Foco del teclado	0	Falla
2.2.3 Navegación consistente	0	Falla

11.1. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS I

11.1.1. PRIORIDAD 1

1.1.1 Existencia de alternativas textuales

Problema Imágenes sin alternativa textual.

1.1.3 Uso de listas

Problema Lista no ordenada mal construida.

1.1.5 Agrupación estructural

Advertencia Abuso de saltos de línea BR en lugar de emplear elementos estructurales más adecuados.

11.1.2. PRIORIDAD 2

1.2.2 Contraste suficiente

Problema Contraste insuficiente entre el color de primer plano y el color de fondo.

1.2.3 Sección de accesibilidad

Advertencia La Declaración de Accesibilidad del portal carece del nivel de accesibilidad alcanzado.

11.2. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS II

11.2.1. PRIORIDAD 1

2.1.3 Formularios

Problema Se incluyen SELECT con muchas opciones no agrupadas mediante elementos OPTGROUP.

2.1.3 Formularios

Problema Etiquetas de campos de formulario (LABEL) ocultas visualmente.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Anidamiento incorrecto de etiquetas.

11.2.2. PRIORIDAD 2

2.2.2 Foco del teclado

Problema Indicador del foco del teclado no visible.

2.2.3 Navegación consistente

Problema Presencia de varios enlaces internos rotos en la página.

Para obtener la información detallada de los errores detectados y su localización exacta en el código debe utilizar el "Servicio de Diagnóstico en línea" que se encuentra disponible desde la "Comunidad Accesibilidad" (<http://administracionelectronica.gob.es/comunidades/accesibilidad>)

12. PÁGINA 8

Título	Servicios Sociales INDICE
URL	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/informacion.xsp?p=serviciossociales&documentId=6B0E17C0093C4386C1257DD2002B24A3
Puntuación Media	5.30
Nivel de Adecuación	No Válido
Puntuación Media Nivel de Análisis 1	4.40
Puntuación Media Nivel de Análisis 2	6.00

Nivel de Análisis I

Verificación	Valor	Modalidad
1.1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.1.2 Uso de encabezados	0	Falla
1.1.3 Uso de listas	0	Falla
1.1.4 Tablas de datos	No puntúa	Pasa
1.1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
1.2.2 Contraste suficiente	0	Falla
1.2.3 Sección de accesibilidad	0	Pasa

Nivel de Análisis II

Verificación	Valor	Modalidad
2.1.1 Navegación con javascript accesible	1	Pasa
2.1.2 Control de usuario	1	Pasa
2.1.3 Formularios	0	Falla
2.1.4 Título de página y de marcos	1	Pasa
2.1.5 Enlaces descriptivos	1	Pasa
2.1.6 Cambios de contexto	1	Pasa
2.1.7 Compatibilidad	0	Falla
2.2.1 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.2.2 Foco del teclado	0	Falla
2.2.3 Navegación consistente	0	Falla

12.1. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS I

12.1.1. PRIORIDAD 1

1.1.2 Uso de encabezados

Problema Encabezados vacíos, sin texto en su interior

1.1.3 Uso de listas

Problema Lista no ordenada mal construida.

1.1.5 Agrupación estructural

Advertencia Abuso de saltos de línea BR en lugar de emplear elementos estructurales más adecuados.

12.1.2. PRIORIDAD 2

1.2.2 Contraste suficiente

Problema Contraste insuficiente entre el color de primer plano y el color de fondo.

1.2.3 Sección de accesibilidad

Advertencia La Declaración de Accesibilidad del portal carece del nivel de accesibilidad alcanzado.

12.2. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS II

12.2.1. PRIORIDAD 1

2.1.3 Formularios

Problema Se incluyen SELECT con muchas opciones no agrupadas mediante elementos OPTGROUP.

2.1.3 Formularios

Advertencia Uso de encabezados dentro de formularios para simular agrupaciones de campos de formulario.

2.1.3 Formularios

Problema Etiquetas de campos de formulario (LABEL) ocultas visualmente.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Anidamiento incorrecto de etiquetas.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Presencia de errores en el código CSS que pueden dificultar su correcto procesamiento.

12.2.2. PRIORIDAD 2

2.2.2 Foco del teclado

Problema **Indicador del foco del teclado no visible.**

2.2.3 Navegación consistente

Problema **Presencia de varios enlaces internos rotos en la página.**

Para obtener la información detallada de los errores detectados y su localización exacta en el código debe utilizar el "Servicio de Diagnóstico en línea" que se encuentra disponible desde la "Comunidad Accesibilidad" (<http://administracionelectronica.gob.es/comunidades/accesibilidad>)

13. PÁGINA 9

Título	Diputación Provincial de Almería Aviso Legal
URL	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/contenidos.xsp?p=dipalme&rf=aviso_legal
Puntuación Media	5.80
Nivel de Adecuación	No Válido
Puntuación Media Nivel de Análisis 1	5.60
Puntuación Media Nivel de Análisis 2	6.00

Nivel de Análisis I

Verificación	Valor	Modalidad
1.1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.1.3 Uso de listas	0	Falla
1.1.4 Tablas de datos	No puntúa	Pasa
1.1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
1.2.2 Contraste suficiente	0	Falla
1.2.3 Sección de accesibilidad	0	Pasa

Nivel de Análisis II

Verificación	Valor	Modalidad
2.1.1 Navegación con javascript accesible	1	Pasa
2.1.2 Control de usuario	1	Pasa
2.1.3 Formularios	0	Falla
2.1.4 Título de página y de marcos	1	Pasa
2.1.5 Enlaces descriptivos	1	Pasa
2.1.6 Cambios de contexto	1	Pasa
2.1.7 Compatibilidad	0	Falla
2.2.1 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.2.2 Foco del teclado	0	Falla
2.2.3 Navegación consistente	0	Falla

13.1. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS I

13.1.1. PRIORIDAD 1

1.1.3 Uso de listas

Problema Lista no ordenada mal construida.

1.1.5 Agrupación estructural

Problema Elemento P con más de 150 caracteres y 2 ó más elementos BR utilizados para simular párrafos de forma incorrecta.

1.1.5 Agrupación estructural

Advertencia Abuso de saltos de línea BR en lugar de emplear elementos estructurales más adecuados.

13.1.2. PRIORIDAD 2

1.2.2 Contraste suficiente

Problema Contraste insuficiente entre el color de primer plano y el color de fondo.

1.2.3 Sección de accesibilidad

Advertencia La Declaración de Accesibilidad del portal carece del nivel de accesibilidad alcanzado.

13.2. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS II

13.2.1. PRIORIDAD 1

2.1.3 Formularios

Problema Se incluyen SELECT con muchas opciones no agrupadas mediante elementos OPTGROUP.

2.1.3 Formularios

Problema Etiquetas de campos de formulario (LABEL) ocultas visualmente.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Anidamiento incorrecto de etiquetas.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Presencia de errores en el código CSS que pueden dificultar su correcto procesamiento.

13.2.2. PRIORIDAD 2

2.2.2 Foco del teclado

Problema Indicador del foco del teclado no visible.

2.2.3 Navegación consistente

Problema **Presencia de varios enlaces internos rotos en la página.**

Para obtener la información detallada de los errores detectados y su localización exacta en el código debe utilizar el "Servicio de Diagnóstico en línea" que se encuentra disponible desde la "Comunidad Accesibilidad" (<http://administracionelectronica.gob.es/comunidades/accesibilidad>)

14. PÁGINA 10

Título	Diputación Provincial de Almería
URL	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/tablon_view_categoria1_all.xsp?p=dipalme&cat=Normas
Puntuación Media	5.00
Nivel de Adecuación	No Válido
Puntuación Media Nivel de Análisis 1	4.00
Puntuación Media Nivel de Análisis 2	6.00

Nivel de Análisis I

Verificación	Valor	Modalidad
1.1.1 Existencia de alternativas textuales	0	Falla
1.1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.1.3 Uso de listas	0	Falla
1.1.4 Tablas de datos	0	Falla
1.1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
1.2.2 Contraste suficiente	0	Falla
1.2.3 Sección de accesibilidad	0	Pasa

Nivel de Análisis II

Verificación	Valor	Modalidad
2.1.1 Navegación con javascript accesible	1	Pasa
2.1.2 Control de usuario	1	Pasa
2.1.3 Formularios	0	Falla
2.1.4 Título de página y de marcos	1	Pasa
2.1.5 Enlaces descriptivos	1	Pasa
2.1.6 Cambios de contexto	1	Pasa
2.1.7 Compatibilidad	0	Falla
2.2.1 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.2.2 Foco del teclado	0	Falla
2.2.3 Navegación consistente	0	Falla

14.1. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS I

14.1.1. PRIORIDAD 1

1.1.1 Existencia de alternativas textuales

Problema Imágenes sin alternativa textual.

1.1.3 Uso de listas

Problema Lista no ordenada mal construida.

1.1.4 Tablas de datos

Problema Tablas de datos en las que los encabezados se estructuran de forma incorrecta

1.1.5 Agrupación estructural

Advertencia Abuso de saltos de línea BR en lugar de emplear elementos estructurales más adecuados.

14.1.2. PRIORIDAD 2

1.2.2 Contraste suficiente

Problema Contraste insuficiente entre el color de primer plano y el color de fondo.

1.2.3 Sección de accesibilidad

Advertencia La Declaración de Accesibilidad del portal carece del nivel de accesibilidad alcanzado.

14.2. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS II

14.2.1. PRIORIDAD 1

2.1.3 Formularios

Problema Elemento INPUT que carece de una etiqueta que identifique su finalidad.

2.1.3 Formularios

Problema Se incluyen SELECT con muchas opciones no agrupadas mediante elementos OPTGROUP.

2.1.3 Formularios

Problema Etiquetas de campos de formulario (LABEL) ocultas visualmente.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Anidamiento incorrecto de etiquetas.

14.2.2. PRIORIDAD 2

2.2.2 Foco del teclado

Problema Indicador del foco del teclado no visible.

2.2.3 Navegación consistente

Problema Presencia de varios enlaces internos rotos en la página.

Para obtener la información detallada de los errores detectados y su localización exacta en el código debe utilizar el "Servicio de Diagnóstico en línea" que se encuentra disponible desde la "Comunidad Accesibilidad" (<http://administracionelectronica.gob.es/comunidades/accesibilidad>)

15. PÁGINA 11

Título	EPV
URL	http://www.dipalme.org/Servicios/Municipios/pueblos.nsf/epv.html
Puntuación Media	6.90
Nivel de Adecuación	Prioridad 1 y 2
Puntuación Media Nivel de Análisis 1	7.10
Puntuación Media Nivel de Análisis 2	6.70

Nivel de Análisis I

Verificación	Valor	Modalidad
1.1.1 Existencia de alternativas textuales	No puntúa	Pasa
1.1.2 Uso de encabezados	0	Falla
1.1.3 Uso de listas	No puntúa	Pasa
1.1.4 Tablas de datos	No puntúa	Pasa
1.1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
1.2.2 Contraste suficiente	1	Pasa
1.2.3 Sección de accesibilidad	0	Falla

Nivel de Análisis II

Verificación	Valor	Modalidad
2.1.1 Navegación con javascript accesible	1	Pasa
2.1.2 Control de usuario	1	Pasa
2.1.3 Formularios	1	Pasa
2.1.4 Título de página y de marcos	0	Pasa
2.1.5 Enlaces descriptivos	No puntúa	Pasa
2.1.6 Cambios de contexto	1	Pasa
2.1.7 Compatibilidad	0	Falla
2.2.1 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.2.2 Foco del teclado	1	Pasa
2.2.3 Navegación consistente	1	Pasa

15.1. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS I

15.1.1. PRIORIDAD 1

1.1.2 Uso de encabezados

Problema Ausencia de elementos de encabezado.

1.1.2 Uso de encabezados

Advertencia Ausencia de un encabezado principal H1.

15.1.2. PRIORIDAD 2

1.2.3 Sección de accesibilidad

Problema No se ha encontrado un enlace a la sección de Accesibilidad en la página (enlaces con texto "Accesibilidad", "Accessibility", etc.).

15.2. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS II

15.2.1. PRIORIDAD 1

2.1.4 Título de página y de marcos

Advertencia Uso de marcos (FRAME).

2.1.7 Compatibilidad

Problema No se indica la Definición del Tipo de Documento (DTD), o ésta no es correcta.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Ausencia de entrecorillado para los valores de atributos.

15.2.2. PRIORIDAD 2

2.2.1 Múltiples vías de navegación

Advertencia Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Para obtener la información detallada de los errores detectados y su localización exacta en el código debe utilizar el "Servicio de Diagnóstico en línea" que se encuentra disponible desde la "Comunidad Accesibilidad" (<http://administracionelectronica.gob.es/comunidades/accesibilidad>)

16. PÁGINA 12

Título	Residencia Asistida de Ancianos :: Diputación Provincial de Almería
URL	http://www.dipalme.org/Servicios/Organizacion/Organiza.nsf/EntidadCodigo/D43200
Puntuación Media	5.00
Nivel de Adecuación	No Válido
Puntuación Media Nivel de Análisis 1	3.00
Puntuación Media Nivel de Análisis 2	7.00

Nivel de Análisis I

Verificación	Valor	Modalidad
1.1.1 Existencia de alternativas textuales	0	Falla
1.1.2 Uso de encabezados	0	Falla
1.1.3 Uso de listas	0	Falla
1.1.4 Tablas de datos	1	Pasa
1.1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.1.6 Separación de contenido y presentación	0	Falla
1.1.7 Identificación del idioma principal	0	Falla
1.2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
1.2.2 Contraste suficiente	1	Pasa
1.2.3 Sección de accesibilidad	0	Falla

Nivel de Análisis II

Verificación	Valor	Modalidad
2.1.1 Navegación con javascript accesible	1	Pasa
2.1.2 Control de usuario	1	Pasa
2.1.3 Formularios	1	Pasa
2.1.4 Título de página y de marcos	1	Pasa
2.1.5 Enlaces descriptivos	1	Pasa
2.1.6 Cambios de contexto	1	Pasa
2.1.7 Compatibilidad	0	Falla
2.2.1 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.2.2 Foco del teclado	1	Pasa
2.2.3 Navegación consistente	0	Pasa

16.1. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS I

16.1.1. PRIORIDAD 1

1.1.1 Existencia de alternativas textuales

Problema Imágenes sin alternativa textual.

1.1.1 Existencia de alternativas textuales

Problema Área activa (AREA) de un mapa de imagen y que actúa como un enlace cuyo atributo alt está vacío, sin identificar el destino del enlace.

1.1.2 Uso de encabezados

Problema Ausencia de elementos de encabezado.

1.1.2 Uso de encabezados

Advertencia Ausencia de un encabezado principal H1.

1.1.3 Uso de listas

Problema Anidamiento incorrecto de listas no ordenadas.

1.1.3 Uso de listas

Problema Lista no ordenada mal construida.

1.1.3 Uso de listas

Problema Presencia de listas no ordenadas vacías.

1.1.5 Agrupación estructural

Advertencia Abuso de saltos de línea BR en lugar de emplear elementos estructurales más adecuados.

1.1.6 Separación de contenido y presentación

Problema Uso de elementos HTML de presentación desaconsejados.

1.1.7 Identificación del idioma principal

Problema No se identifica cuál el idioma principal usado en el documento.

16.1.2. PRIORIDAD 2

1.2.3 Sección de accesibilidad

Problema No se ha encontrado un enlace a la sección de Accesibilidad en la página (enlaces con texto "Accesibilidad", "Accessibility", etc.).

16.2. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS II

16.2.1. PRIORIDAD 1

2.1.7 Compatibilidad

Problema Ausencia de entrecomillado para los valores de atributos.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Anidamiento incorrecto de etiquetas.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Atributos duplicados en la misma etiqueta.

16.2.2. PRIORIDAD 2

2.2.1 Múltiples vías de navegación

Advertencia Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

2.2.3 Navegación consistente

Advertencia Presencia de algún enlace interno roto en la página.

Para obtener la información detallada de los errores detectados y su localización exacta en el código debe utilizar el "Servicio de Diagnóstico en línea" que se encuentra disponible desde la "Comunidad Accesibilidad" (<http://administracionelectronica.gob.es/comunidades/accesibilidad>)

17. PÁGINA 13

Título	Diputación Provincial de Almería Política de Cookies
URL	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/contenidos.xsp?p=dipalme&rf=cookies
Puntuación Media	6.00
Nivel de Adecuación	No Válido
Puntuación Media Nivel de Análisis 1	6.00
Puntuación Media Nivel de Análisis 2	6.00

Nivel de Análisis I

Verificación	Valor	Modalidad
1.1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.1.3 Uso de listas	0	Falla
1.1.4 Tablas de datos	1	Pasa
1.1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
1.2.2 Contraste suficiente	0	Falla
1.2.3 Sección de accesibilidad	0	Pasa

Nivel de Análisis II

Verificación	Valor	Modalidad
2.1.1 Navegación con javascript accesible	1	Pasa
2.1.2 Control de usuario	1	Pasa
2.1.3 Formularios	0	Falla
2.1.4 Título de página y de marcos	1	Pasa
2.1.5 Enlaces descriptivos	1	Pasa
2.1.6 Cambios de contexto	1	Pasa
2.1.7 Compatibilidad	0	Falla
2.2.1 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.2.2 Foco del teclado	0	Falla
2.2.3 Navegación consistente	0	Falla

17.1. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS I

17.1.1. PRIORIDAD 1

1.1.3 Uso de listas

Problema Lista no ordenada mal construida.

1.1.5 Agrupación estructural

Advertencia Abuso de saltos de línea BR en lugar de emplear elementos estructurales más adecuados.

17.1.2. PRIORIDAD 2

1.2.2 Contraste suficiente

Problema Contraste insuficiente entre el color de primer plano y el color de fondo.

1.2.3 Sección de accesibilidad

Advertencia La Declaración de Accesibilidad del portal carece del nivel de accesibilidad alcanzado.

17.2. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS II

17.2.1. PRIORIDAD 1

2.1.3 Formularios

Problema Se incluyen SELECT con muchas opciones no agrupadas mediante elementos OPTGROUP.

2.1.3 Formularios

Problema Etiquetas de campos de formulario (LABEL) ocultas visualmente.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Anidamiento incorrecto de etiquetas.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Presencia de errores en el código CSS que pueden dificultar su correcto procesamiento.

17.2.2. PRIORIDAD 2

2.2.2 Foco del teclado

Problema Indicador del foco del teclado no visible.

2.2.3 Navegación consistente

Problema Presencia de varios enlaces internos rotos en la página.



Para obtener la información detallada de los errores detectados y su localización exacta en el código debe utilizar el "Servicio de Diagnóstico en línea" que se encuentra disponible desde la "Comunidad Accesibilidad" (<http://administracionelectronica.gob.es/comunidades/accesibilidad>)

18. PÁGINA 14

Título	Diputación Provincial de Almería
URL	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/tablon_view_canal.xsp?p=dipalme&canal=Contratante
Puntuación Media	5.00
Nivel de Adecuación	No Válido
Puntuación Media Nivel de Análisis 1	4.00
Puntuación Media Nivel de Análisis 2	6.00

Nivel de Análisis I

Verificación	Valor	Modalidad
1.1.1 Existencia de alternativas textuales	0	Falla
1.1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.1.3 Uso de listas	0	Falla
1.1.4 Tablas de datos	1	Pasa
1.1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.1.6 Separación de contenido y presentación	0	Falla
1.1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
1.2.2 Contraste suficiente	0	Falla
1.2.3 Sección de accesibilidad	0	Pasa

Nivel de Análisis II

Verificación	Valor	Modalidad
2.1.1 Navegación con javascript accesible	1	Pasa
2.1.2 Control de usuario	1	Pasa
2.1.3 Formularios	0	Falla
2.1.4 Título de página y de marcos	1	Pasa
2.1.5 Enlaces descriptivos	1	Pasa
2.1.6 Cambios de contexto	1	Pasa
2.1.7 Compatibilidad	0	Falla
2.2.1 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.2.2 Foco del teclado	0	Falla
2.2.3 Navegación consistente	0	Falla

18.1. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS I

18.1.1. PRIORIDAD 1

1.1.1 Existencia de alternativas textuales

Problema Imágenes sin alternativa textual.

1.1.3 Uso de listas

Problema Lista no ordenada mal construida.

1.1.5 Agrupación estructural

Advertencia Abuso de saltos de línea BR en lugar de emplear elementos estructurales más adecuados.

1.1.6 Separación de contenido y presentación

Advertencia Empleo de marcado propio de tablas de datos en tablas de maquetación.

18.1.2. PRIORIDAD 2

1.2.2 Contraste suficiente

Problema Contraste insuficiente entre el color de primer plano y el color de fondo.

1.2.3 Sección de accesibilidad

Advertencia La Declaración de Accesibilidad del portal carece del nivel de accesibilidad alcanzado.

18.2. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS II

18.2.1. PRIORIDAD 1

2.1.3 Formularios

Problema Elemento INPUT que carece de una etiqueta que identifique su finalidad.

2.1.3 Formularios

Problema No se realiza la asociación explícita adecuadamente entre controles y etiquetas.

2.1.3 Formularios

Problema Elemento SELECT que carece de una etiqueta que identifique su finalidad.

2.1.3 Formularios

Problema Se incluyen SELECT con muchas opciones no agrupadas mediante elementos OPTGROUP.

2.1.3 Formularios

Problema Etiquetas de campos de formulario (LABEL) ocultas visualmente.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Anidamiento incorrecto de etiquetas.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Atributos duplicados en la misma etiqueta.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Presencia de errores en el código CSS que pueden dificultar su correcto procesamiento.

18.2.2. PRIORIDAD 2

2.2.2 Foco del teclado

Problema Indicador del foco del teclado no visible.

2.2.3 Navegación consistente

Problema Presencia de varios enlaces internos rotos en la página.

Para obtener la información detallada de los errores detectados y su localización exacta en el código debe utilizar el "Servicio de Diagnóstico en línea" que se encuentra disponible desde la "Comunidad Accesibilidad" (<http://administracionelectronica.gob.es/comunidades/accesibilidad>)

19. PÁGINA 15

Título	Diputación Provincial de Almería Acontecimientos especiales
URL	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/fiestas_view_actividad.xsp?p=dipalme&actividad=Acontecimientos+especiales
Puntuación Media	5.00
Nivel de Adecuación	No Válido
Puntuación Media Nivel de Análisis 1	5.00
Puntuación Media Nivel de Análisis 2	5.00

Nivel de Análisis I

Verificación	Valor	Modalidad
1.1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.1.3 Uso de listas	0	Falla
1.1.4 Tablas de datos	1	Pasa
1.1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.1.6 Separación de contenido y presentación	0	Falla
1.1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
1.2.2 Contraste suficiente	0	Falla
1.2.3 Sección de accesibilidad	0	Pasa

Nivel de Análisis II

Verificación	Valor	Modalidad
2.1.1 Navegación con javascript accesible	1	Pasa
2.1.2 Control de usuario	1	Pasa
2.1.3 Formularios	0	Falla
2.1.4 Título de página y de marcos	1	Pasa
2.1.5 Enlaces descriptivos	0	Falla
2.1.6 Cambios de contexto	1	Pasa
2.1.7 Compatibilidad	0	Falla
2.2.1 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.2.2 Foco del teclado	0	Falla
2.2.3 Navegación consistente	0	Falla

19.1. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS I

19.1.1. PRIORIDAD 1

1.1.3 Uso de listas

Problema Lista no ordenada mal construida.

1.1.5 Agrupación estructural

Advertencia Abuso de saltos de línea BR en lugar de emplear elementos estructurales más adecuados.

1.1.6 Separación de contenido y presentación

Advertencia Empleo de marcado propio de tablas de datos en tablas de maquetación.

19.1.2. PRIORIDAD 2

1.2.2 Contraste suficiente

Problema Contraste insuficiente entre el color de primer plano y el color de fondo.

1.2.3 Sección de accesibilidad

Advertencia La Declaración de Accesibilidad del portal carece del nivel de accesibilidad alcanzado.

19.2. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS II

19.2.1. PRIORIDAD 1

2.1.3 Formularios

Problema Se incluyen SELECT con muchas opciones no agrupadas mediante elementos OPTGROUP.

2.1.3 Formularios

Problema Etiquetas de campos de formulario (LABEL) ocultas visualmente.

2.1.5 Enlaces descriptivos

Problema Enlaces que contienen imágenes y repiten su texto en el texto alternativo de las imágenes.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Ausencia de entrecorillado para los valores de atributos.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Anidamiento incorrecto de etiquetas.

19.2.2. PRIORIDAD 2

2.2.2 Foco del teclado

Problema **Indicador del foco del teclado no visible.**

2.2.3 Navegación consistente

Problema **Presencia de varios enlaces internos rotos en la página.**

Para obtener la información detallada de los errores detectados y su localización exacta en el código debe utilizar el "Servicio de Diagnóstico en línea" que se encuentra disponible desde la "Comunidad Accesibilidad" (<http://administracionelectronica.gob.es/comunidades/accesibilidad>)

20. PÁGINA 16

Título	Vivero Provincial
URL	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/index.xsp?p=vivero
Puntuación Media	5.80
Nivel de Adecuación	No Válido
Puntuación Media Nivel de Análisis 1	5.60
Puntuación Media Nivel de Análisis 2	6.00

Nivel de Análisis I

Verificación	Valor	Modalidad
1.1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.1.3 Uso de listas	0	Falla
1.1.4 Tablas de datos	No puntúa	Pasa
1.1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
1.2.2 Contraste suficiente	0	Falla
1.2.3 Sección de accesibilidad	0	Pasa

Nivel de Análisis II

Verificación	Valor	Modalidad
2.1.1 Navegación con javascript accesible	1	Pasa
2.1.2 Control de usuario	1	Pasa
2.1.3 Formularios	0	Falla
2.1.4 Título de página y de marcos	1	Pasa
2.1.5 Enlaces descriptivos	1	Pasa
2.1.6 Cambios de contexto	1	Pasa
2.1.7 Compatibilidad	0	Falla
2.2.1 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.2.2 Foco del teclado	0	Falla
2.2.3 Navegación consistente	0	Falla

20.1. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS I

20.1.1. PRIORIDAD 1

1.1.3 Uso de listas

Problema Lista no ordenada mal construida.

1.1.5 Agrupación estructural

Advertencia Abuso de saltos de línea BR en lugar de emplear elementos estructurales más adecuados.

20.1.2. PRIORIDAD 2

1.2.2 Contraste suficiente

Problema Contraste insuficiente entre el color de primer plano y el color de fondo.

1.2.3 Sección de accesibilidad

Advertencia La Declaración de Accesibilidad del portal carece del nivel de accesibilidad alcanzado.

20.2. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS II

20.2.1. PRIORIDAD 1

2.1.3 Formularios

Problema Se incluyen SELECT con muchas opciones no agrupadas mediante elementos OPTGROUP.

2.1.3 Formularios

Problema Etiquetas de campos de formulario (LABEL) ocultas visualmente.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Anidamiento incorrecto de etiquetas.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Presencia de errores en el código CSS que pueden dificultar su correcto procesamiento.

20.2.2. PRIORIDAD 2

2.2.2 Foco del teclado

Problema Indicador del foco del teclado no visible.

2.2.3 Navegación consistente

Problema Presencia de varios enlaces internos rotos en la página.

Para obtener la información detallada de los errores detectados y su localización exacta en el código debe utilizar el "Servicio de Diagnóstico en línea" que se encuentra disponible desde la "Comunidad Accesibilidad" (<http://administracionelectronica.gob.es/comunidades/accesibilidad>)

21. PÁGINA 17

Título	Diputación Provincial de Almería
URL	http://www.dipalme.org/Servicios/cmsdipro/index.nsf/tablon_view_categoria1_all.xsp?p=dipalme&cat=Normas#
Puntuación Media	5.00
Nivel de Adecuación	No Válido
Puntuación Media Nivel de Análisis 1	4.00
Puntuación Media Nivel de Análisis 2	6.00

Nivel de Análisis I

Verificación	Valor	Modalidad
1.1.1 Existencia de alternativas textuales	0	Falla
1.1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.1.3 Uso de listas	0	Falla
1.1.4 Tablas de datos	0	Falla
1.1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
1.2.2 Contraste suficiente	0	Falla
1.2.3 Sección de accesibilidad	0	Pasa

Nivel de Análisis II

Verificación	Valor	Modalidad
2.1.1 Navegación con javascript accesible	1	Pasa
2.1.2 Control de usuario	1	Pasa
2.1.3 Formularios	0	Falla
2.1.4 Título de página y de marcos	1	Pasa
2.1.5 Enlaces descriptivos	1	Pasa
2.1.6 Cambios de contexto	1	Pasa
2.1.7 Compatibilidad	0	Falla
2.2.1 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.2.2 Foco del teclado	0	Falla
2.2.3 Navegación consistente	0	Falla

21.1. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS I

21.1.1. PRIORIDAD 1

1.1.1 Existencia de alternativas textuales

Problema Imágenes sin alternativa textual.

1.1.3 Uso de listas

Problema Lista no ordenada mal construida.

1.1.4 Tablas de datos

Problema Tablas de datos en las que los encabezados se estructuran de forma incorrecta

1.1.5 Agrupación estructural

Advertencia Abuso de saltos de línea BR en lugar de emplear elementos estructurales más adecuados.

21.1.2. PRIORIDAD 2

1.2.2 Contraste suficiente

Problema Contraste insuficiente entre el color de primer plano y el color de fondo.

1.2.3 Sección de accesibilidad

Advertencia La Declaración de Accesibilidad del portal carece del nivel de accesibilidad alcanzado.

21.2. INCIDENCIAS NIVEL DE ANÁLISIS II

21.2.1. PRIORIDAD 1

2.1.3 Formularios

Problema Elemento INPUT que carece de una etiqueta que identifique su finalidad.

2.1.3 Formularios

Problema Se incluyen SELECT con muchas opciones no agrupadas mediante elementos OPTGROUP.

2.1.3 Formularios

Problema Etiquetas de campos de formulario (LABEL) ocultas visualmente.

2.1.7 Compatibilidad

Problema Anidamiento incorrecto de etiquetas.

21.2.2. PRIORIDAD 2

2.2.2 Foco del teclado

Problema Indicador del foco del teclado no visible.

2.2.3 Navegación consistente

Problema Presencia de varios enlaces internos rotos en la página.

Para obtener la información detallada de los errores detectados y su localización exacta en el código debe utilizar el "Servicio de Diagnóstico en línea" que se encuentra disponible desde la "Comunidad Accesibilidad" (<http://administracionelectronica.gob.es/comunidades/accesibilidad>)

ANEXO I: METODOLOGÍA DEL OBSERVATORIO

La revisión de accesibilidad de los estudios del Observatorio de Accesibilidad Web se realiza mediante una metodología automática desarrollada expresamente para este observatorio. Esta metodología tiene en cuenta únicamente 20 verificaciones de accesibilidad. Cada verificación está compuesta por varias comprobaciones realizadas automáticamente. Se ha hecho un esfuerzo importante en que las verificaciones realizadas sobre cada página no solo consistan en aquellas puramente automáticas, sino que a través de distintos algoritmos y métricas especializadas se han automatizado mediante estimaciones un buen número de comprobaciones cuya revisión es tradicionalmente manual.

La metodología usando el estándar UNE 139803:2012 (WCAG 2.0) se aprobó por el grupo de Trabajo de Sitios Web de la Administración General del Estado y por el Grupo "Observatorio, Indicadores y Medidas" del Comité Sectorial de Administración Electrónica (gobiernos regionales y locales).

A continuación se incluye un extracto pero puede consultarla completa en <http://administracionelectronica.gob.es/PAe/accesibilidad/metodologiaUNE2012>

1. MUESTRA DE PORTALES

El estudio se realiza en 3 ámbitos de actuación totalmente diferenciados: el ámbito estatal, el ámbito regional y el ámbito local.

En el caso del ámbito estatal, el estudio abarca la mayoría de portales pertenecientes a la Administración General del Estado y a los poderes del Estado (ejecutivo, legislativo y judicial), desde los sitios web de los Ministerios, hasta las sedes electrónicas y portales de menor tamaño. Con el fin de obtener resultados comparables entre portales del mismo tipo, se ha llevado a cabo una categorización de los mismos en función de su nivel de importancia dentro de la administración, su tipo de contenido, o la finalidad para la que fueron creados. De esta forma se obtienen cinco grupos de portales:

- **Segmento Principales.** Portales principales de Ministerios y Organismos Públicos de mayor acceso.
- **Segmento Organismos.** Portales identificativos del resto de organismos de la AGE.
- **Segmento Temáticos.** Portales gestionados por la Administración pero que no identifican al organismo: webs promocionales, de información específica sobre determinados aspectos, de servicios, recogida de datos, etc.
- **Segmento Otros.** Otros organismos del Estado y de la Administración.
- **Segmento Sedes.** Sedes electrónicas.

En el caso del ámbito regional, el estudio abarca un gran número de portales de la Administración Autonómica, desde los sitios web principales de la Comunidad hasta los portales de sedes electrónicas, pasando por los portales de Salud, Empleo y otros. De esta forma, para el Observatorio de las Comunidades Autónomas se obtienen ocho grupos de portales, cada uno de los cuales contiene el mismo tipo de portal de cada Comunidad:

- **Segmento Principales.** Portales principales de cada Comunidad Autónoma.
- **Segmento Boletines.** Boletines Oficiales de cada Comunidad Autónoma.
- **Segmento Parlamentos.** Parlamento de cada Comunidad Autónoma.
- **Segmento Sedes.** Oficinas Virtuales (una por cada Comunidad).
- **Segmento Educación.** Portales de Educación.
- **Segmento Empleo.** Portales de Empleo.
- **Segmento Salud.** Portales de Salud.
- **Segmento Tributos.** Portales de Tributos.

Por último, en el caso del ámbito local, el estudio abarca una selección de portales de la Administración Local de cada Provincia. Con el fin de obtener resultados comparables entre portales del mismo tipo en cada una de las Provincias, se ha llevado a cabo una categorización de los mismos en función de las características de la entidad local. En el caso del Observatorio de Entidades Locales, la muestra se ha dividido en cuatro grupos de portales, cada uno de los cuales contiene el mismo tipo de portal de cada Provincia:

- **Segmento Diputaciones Provinciales.** Portales de las diputaciones de las provincias y ciudades autónomas.
- **Segmento Ayuntamiento de la capital.** Portales del ayuntamiento de la capital de provincia o ciudad autónoma.
- **Segmento Municipios más poblados.** Portales del ayuntamiento del municipio más poblado de cada provincia o ciudad autónoma (excluyendo la capital de provincia).
- **Segmento Municipios 3000-4000 habit.** Portales de municipios pequeños de la provincia, con una población en torno a los 3000 ó 4000 habitantes (según datos demográficos de 2009 del INE).

2. MUESTRA DE PÁGINAS

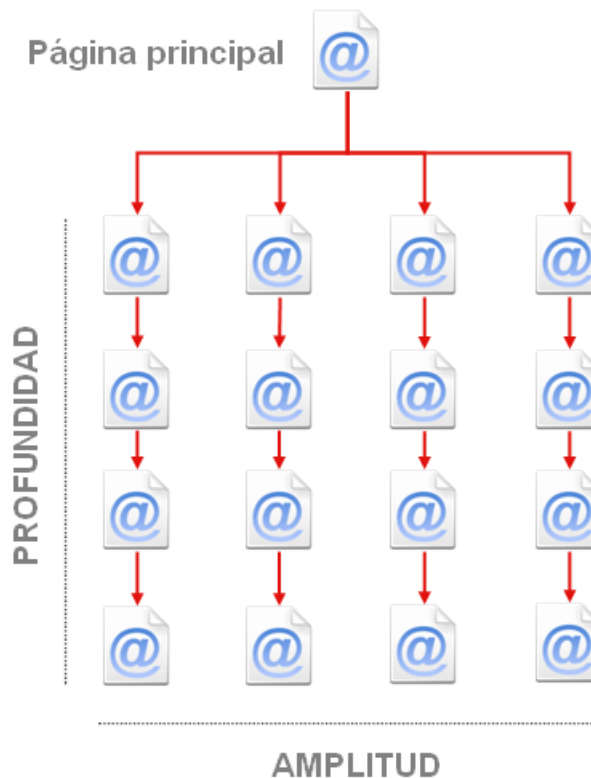
La muestra consiste en el **conjunto de páginas** que se revisarán en el análisis de cada portal. La elección de la muestra se realiza de forma automática mediante un proceso aleatorio en el que se seleccionan un total de 16 páginas correspondientes a distintos niveles en la estructura de navegación del portal. Además la muestra siempre contiene la página principal del portal, lo que hace un total de 17 páginas analizadas. De forma excepcional puede que el rastreador no consiga obtener las 17 páginas que debería, ya sea porque no puede seguir suficientes enlaces, o porque el portal no alcance ese número de páginas, por lo que en ese caso la muestra de páginas analizadas en el portal sería menor.

Para el rastreo automático de páginas se parte de una URL inicial tomada como semilla, la cual se corresponde con la página principal del portal. A partir de dicha semilla, se realiza un rastreo de profundidad 4 y amplitud 4.

Para comprender adecuadamente este rastreo, se introducen a continuación los conceptos de profundidad y amplitud:

- **Profundidad.** Mediante este valor se define el nivel de profundidad que alcanza el rastreo dentro de la estructura de navegación del portal. La profundidad alcanzada no se corresponde necesariamente con la profundidad dentro de la jerarquía de contenido del portal, sino que se refiere a la profundidad de navegación, es decir, el número de clics necesarios para llegar hasta la página. De esta forma, una página de profundidad 4 será aquella para la que ha sido necesario seguir cuatro enlaces desde la página principal para llegar a ella.
- **Amplitud.** Este parámetro hace referencia al número de páginas analizadas en cada nivel de profundidad, es decir, por cada nivel que el rastreador se adentre en el portal, se seleccionarán tantas páginas como vengan definidas en la amplitud.

Se muestra a continuación un gráfico representativo del rastreo realizado por el observatorio según los valores de profundidad y amplitud definidos.



3. LISTA DE VERIFICACIONES

En la realización del análisis de accesibilidad de cada página de un portal se comprueba la adecuación de un conjunto finito de verificaciones definidas en función de un nivel de análisis y un nivel de adecuación:

- **Nivel de análisis:** se refiere al tipo de características a observar dentro de una determinada página Web. Se definen dos niveles de análisis, cada nivel de análisis contiene un conjunto de verificaciones.
 - **Nivel de Análisis I:** se encarga de características genéricas de accesibilidad y estándares acerca de una página.
 - **Nivel de Análisis II:** se encarga de características concretas de accesibilidad acerca de una página.

- **Nivel de adecuación:** se definen dos niveles de adecuación en función de la prioridad de las características analizadas.
 - **Prioridad 1:** se encarga de características básicas que una página Web tiene que cumplir para ser accesible. Las verificaciones de este nivel están enmarcadas en los requisitos de Prioridad 1 de la norma UNE 139803:2012.
 - **Prioridad 2:** se encarga de características más complejas que una página Web debe cumplir para ser accesible. Las verificaciones de este nivel están enmarcadas en los requisitos de Prioridad 2 de la norma UNE 139803:2012.

Cada verificación viene definida por una serie de elementos:

- **Identificador de la verificación:** Se trata del identificador único de cada verificación. Está formado por tres dígitos separados por puntos que indican el nivel de análisis, el nivel de adecuación y el número de secuencia de la verificación. Se utiliza para hacer referencia a una verificación de forma unívoca.
- **Nombre de la verificación:** Indica el elemento o característica a ser evaluado.
- **Pregunta:** Se trata de una pregunta concreta que especifica cómo se debe evaluar la verificación.
- **Respuestas:** Posibles respuestas a la pregunta formulada para cada verificación.
- **Valor:** Indica el grado de cumplimiento de una respuesta respecto a la verificación, y representa la medida cuantitativa de la comprobación. Se trata de un valor numérico que indica si se ha superado el grado mínimo de calidad exigido para la verificación. Los posibles valores son 0, 1 ó No Puntúa. Cuando una página no contiene los elementos evaluados en la verificación (por ejemplo una verificación relativa a tablas de datos en una página que no tiene tablas de datos) se asignará el valor No Puntúa; cuando en una página se superan los niveles mínimos exigidos en la comprobación se asignará el valor 1; en caso contrario se asignará el valor 0.
- **Modalidad:** Indica la adecuación a accesibilidad de una respuesta concreta. Este elemento representa la medida cualitativa de la comprobación, la cual indicará si una verificación cumple con la accesibilidad o no. Los posibles valores son Pasa (representado con un tic verde, indica que la comprobación se cumple) y Falla (representado con un aspa roja, indica que la comprobación no se cumple). En una verificación, un valor No Puntúa siempre se corresponde con la modalidad Pasa, ya que al no existir elementos de ese tipo en la página, no representan un problema de accesibilidad.

El observatorio consiste en un total de **20 verificaciones** distribuidas en los grupos de análisis y adecuación explicados anteriormente. Estas verificaciones contemplan los principales aspectos de accesibilidad que una página web debe cumplir.

Para cada una de estas verificaciones se realiza un número variable de comprobaciones unitarias cuya combinación de resultados genera la respuesta a la verificación, junto con su valor y modalidad. Todas estas comprobaciones se realizan de forma automática, incluyendo el análisis de varios requisitos de revisión manual, los cuales se han automatizado mediante diversos algoritmos con un grado de fiabilidad bastante alto.

La elección de una muestra representativa de los aspectos de accesibilidad a analizar, en lugar del análisis de todos los requisitos de la norma UNE 139803:2012, permite no solo **reducir el tiempo** de obtención de los resultados, sino **centrar la atención y los esfuerzos en aquellos aspectos más importantes** y relevantes de la accesibilidad de un sitio web.

Mientras que un análisis exhaustivo de accesibilidad pretende obtener unos resultados detallados de la accesibilidad de un sitio web, incluyendo todas las posibles inadecuaciones que presente éste respecto a los requisitos de accesibilidad de la norma UNE 139803:2012; el objetivo de un Observatorio de Accesibilidad es obtener una **visión global** del grado de accesibilidad presente en un conjunto de sitios web. Por ello, un análisis en profundidad puede ser contraproducente.

A continuación se muestran las tablas que indican las verificaciones tomadas en cuenta en el presente Observatorio de Accesibilidad Web:

Tabla 1. Definición de puntos de verificación. Nivel de Análisis I

Id.	Nombre	Pregunta	Respuesta	Valor	Modalidad
1.1.1	Existencia de alternativas textuales	¿Los elementos no textuales tienen texto alternativo adecuado?	No hay elementos no textuales	No puntuá	<input checked="" type="checkbox"/>
			Sí	1	<input checked="" type="checkbox"/>
			No	0	<input type="checkbox"/>
1.1.2	Uso de encabezados	¿Se usan encabezados para reflejar la estructura del documento de forma aceptable?	Sí	1	<input checked="" type="checkbox"/>
			Sí, pero no los suficientes	0	<input checked="" type="checkbox"/>
			No	0	<input type="checkbox"/>
1.1.3	Uso de listas	¿Las listas están correctamente marcadas?	No hay listas	No puntuá	<input checked="" type="checkbox"/>
			Sí	1	<input checked="" type="checkbox"/>
			No	0	<input type="checkbox"/>
1.1.4	Tablas de datos	¿Las tablas de datos tienen encabezados, información de resumen adecuada y asociación de celdas en caso de ser complejas?	No se usan tablas de datos	No puntuá	<input checked="" type="checkbox"/>
			Sí	1	<input checked="" type="checkbox"/>
			No	0	<input type="checkbox"/>
1.1.5	Agrupación estructural	¿Se realiza un marcado adecuado de los párrafos de texto?	Sí	1	<input checked="" type="checkbox"/>
			No	0	<input type="checkbox"/>
1.1.6	Separación de contenido y presentación	¿Se separa adecuadamente el contenido de la presentación, sin usar estilos para transmitir información ni elementos estructurales únicamente con fines presentacionales?	Sí	1	<input checked="" type="checkbox"/>
			No	0	<input type="checkbox"/>
1.1.7	Identificación del idioma principal	¿Se identifica el idioma principal correctamente?	Sí	1	<input checked="" type="checkbox"/>
			No	0	<input type="checkbox"/>
Id.	Nombre	Pregunta	Respuesta	Valor	Modalidad
1.2.1	Identificación de los cambios de idioma	¿Se identifican los cambios de idioma correctamente?	Sí	1	<input checked="" type="checkbox"/>
			No	0	<input type="checkbox"/>

1.2.2	Contraste suficiente	¿El contraste entre el color del texto y el color de fondo es el suficiente?	Sí No	1 0	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
1.2.3	Sección de Accesibilidad	¿La página tiene un enlace a la sección de Accesibilidad y ésta tiene dirección de contacto y fecha de revisión?	Sí Sí, sin contacto o fecha No	1 0 0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Tabla 2. Definición de puntos de verificación. Nivel de Análisis II

Id.	Nombre	Pregunta	Respuesta	Valor	Modalidad
2.1.1	Navegación con Javascript accesible	¿Se usa Javascript de forma independiente de dispositivo?	No se emplea javascript en elementos de interacción Sí No	No puntúa 1 0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.1.2	Control del usuario	¿Puede el usuario controlar los parpadeos, las redirecciones y actualizaciones correctamente?	Sí No	1 0	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.1.3	Formularios	¿Todos los controles tienen etiquetas asociadas, se agrupan los controles relacionados y se identifican los campos obligatorios en los formularios?	No hay formularios Sí Sí, pero hay un número moderado de campos sin agrupar No	No puntúa 1 0 0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.1.4	Título de página y de marcos	¿La página y los marcos tienen un título significativo que identifica su contenido?	Sí, título de página válido y sin marcos Sí, título de página válido y marcos con título No, sin título de página o sin título de marcos	1 0 0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.1.4	Enlaces descriptivos	¿Los enlaces tienen un texto adecuado?	No hay enlaces Sí No	No puntúa 1 0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.1.4	Cambios de contexto	¿Los cambios de contexto se realizan adecuadamente?	Sí No	1 0	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

2.1.4	Compatibilidad	¿El código es procesable?	Sí No	1 0	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Id.	Nombre	Pregunta	Respuesta	Valor	Modalidad
2.2.1	Múltiples vías de navegación	¿Existe un mapa web o un buscador?	Sí No	1 0	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.2.2	Foco del teclado	¿Se respeta la visibilidad y el orden del foco del teclado?	Sí Sí, con un uso moderado de tabindex No	1 0 0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.2.3	Navegación consistente	¿El uso de los enlaces es consistente y el esperado por los usuarios?	No hay enlaces Sí Sí, con algún enlace roto No	No puntúa 1 0 0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

3.1. CORRESPONDENCIA METODOLOGÍA CON UNE 139803:2012 Y WCAG 2.0

Como se ha comentado anteriormente, las verificaciones realizadas en el observatorio son un extracto representativo de los aspectos más relevantes de la accesibilidad que debe cumplir un sitio web, por lo que están directamente relacionadas con los requisitos de las WCAG 2.0 del W3C y por lo tanto con la Norma UNE 139803:2012 que aplica los mismos requisitos.

Se muestra a continuación de forma esquemática la relación existente entre las verificaciones del observatorio y los requisitos de accesibilidad de las WCAG 2.0.

Relación entre las verificaciones del Observatorio y WCAG 2.0

Verificación del Observatorio	Criterio de Conformidad WCAG 2.0
1.1.1 Existencia de alternativas textuales	WCAG 1.1.1
1.1.2 Uso de encabezados	WCAG 1.3.1
1.1.3 Uso de listas	WCAG 1.3.1
1.1.4 Tablas de datos	WCAG 1.3.1
1.1.5 Agrupación estructural	WCAG 1.3.1
1.1.6 Separación de contenido y presentación	WCAG 1.3.1

Verificación del Observatorio	Criterio de Conformidad WCAG 2.0
1.1.7 Identificación del idioma principal	WCAG 3.1.1
1.2.1 Identificación de los cambios de idioma	WCAG 3.1.2
1.2.2 Contraste suficiente	WCAG 1.4.3
1.2.3 Sección de accesibilidad	-
2.1.1 Navegación con javascript accesible	WCAG 2.1.1 WCAG 4.1.2
2.1.2 Control de usuario	WCAG 2.2.1 WCAG 2.2.1 WCAG 2.3.1
2.1.3 Formularios	WCAG 1.3.1 WCAG 3.3.2 WCAG 4.1.2
2.1.4 Título de página y de marcos	WCAG 2.4.1 WCAG 2.4.2 WCAG 4.1.2
2.1.5 Enlaces descriptivos	WCAG 2.4.4
2.1.6 Cambios de contexto	WCAG 3.2.1 WCAG 3.2.2
2.1.7 Compatibilidad	WCAG 4.1.1
2.2.1 Múltiples vías de navegación	WCAG 2.4.5
2.2.2 Foco del teclado	WCAG 2.4.3 WCAG 2.4.7
2.2.3 Navegación consistente	WCAG 3.2.3

4. RESULTADOS OBTENIDOS

La realización del Observatorio da lugar a una gran cantidad de cifras y valoraciones, por lo que se han generado una serie de **gráficas y valores estadísticos** que reflejan de forma esquemática los resultados obtenidos.

Con el objetivo de disponer de indicadores agregados que muestren el estado de los distintos portales en función de las verificaciones planteadas se han creado cuatro tipos de puntuaciones medias: Puntuación Media

de Página (PMP), Puntuación Media de Portal (PMPO), Puntuación Media de Verificación (PMV) y Puntuación Media de Nivel de Análisis (PMNA).

Así mismo, también se obtienen indicadores de adecuación para cada verificación, nivel de análisis, página y portal.

4.1. PUNTUACIÓN MEDIA

La **Puntuación Media de Página** se obtiene sumando la puntuación obtenida en las 20 verificaciones de la metodología y dividiendo este resultado entre el número de verificaciones puntuables en la página, con lo que se obtendrá un valor entre 0 y 1 que finalmente se multiplicará por 10.

$$\text{PMP} = \frac{\text{SRV}}{\text{VP}} \times 10$$

- **PMP:** Puntuación Media de Página.
- **SRV:** Suma de Resultados de todas las Verificaciones en la página.
- **VP:** Nº de Verificaciones Puntuables en la página.

Agregando las puntuaciones de las páginas se obtiene la **Puntuación Media del Portal** mediante la media aritmética de las puntuaciones medias de todas las páginas del portal:

$$\text{PMPO} = \frac{\text{SPMP}}{\text{NP}}$$

- **PMPO:** Puntuación Media del Portal.
- **SPMP:** Suma de Puntuaciones Medias de Páginas.
- **NP:** Nº de Páginas.

La **Puntuación Media de Verificación** muestra la valoración global de una determinada verificación en un portal. Para calcular este valor se tiene en cuenta la suma de todos los puntos obtenidos en la verificación dada para cada página del portal, y el recuento de páginas en las que la verificación ha obtenido un valor distinto de "No puntúa". De esta forma la puntuación media de una verificación se obtiene según la siguiente fórmula:

$$\text{PMV} = \frac{\text{SR}}{\text{PP}} \times 10$$

- **PMV:** Puntuación Media de Verificación.
- **SR:** Suma de Resultados de las Verificaciones en cada Página.
- **PP:** Nº de Páginas Puntuables.

De forma más global se agrupan las puntuaciones medias de las distintas verificaciones a través de los niveles de análisis. Para obtener la **Puntuación Media de un Nivel de Análisis** se calcula la media aritmética de las puntuaciones medias obtenidas para cada verificación perteneciente al nivel de análisis:

$$PMNA = \frac{SPMVN}{VN}$$

- **PMNA:** Puntuación Media del Nivel de Análisis.
- **SPMVN:** Suma de las Puntuaciones Medias de Verificación del Nivel.
- **VN:** Nº de Verificaciones del Nivel (10).

Todos estos valores de puntuación media **oscilarán entre 0 y 10**, permitiendo comparar fácilmente los resultados entre los distintos portales.

4.2. NIVEL DE ADECUACIÓN

Para obtener de forma clara una visión general del grado de accesibilidad, se obtiene el nivel de adecuación Parcial, Prioridad 1 o Prioridad 1 y 2 para las distintas métricas del observatorio: verificación, nivel de análisis, página y portal.

Para facilitar la comprensión de esta valoración, se dividen las 20 verificaciones en cuatro grupos de 7 ó 3 verificaciones cada uno:

- Nivel I, Prioridad 1 (7 verificaciones)
- Nivel I, Prioridad 2 (3 verificaciones)
- Nivel II, Prioridad 1 (7 verificaciones)
- Nivel II, Prioridad 2 (3 verificaciones)

En primer lugar se obtiene el nivel de **adecuación de una verificación (modalidad)**, de acuerdo a las tablas de la metodología expuestas en el punto anterior.

El grado de **adecuación del nivel de análisis** (Nivel I y Nivel II) se obtiene a partir de la conformidad de las verificaciones de dicho nivel, obedeciendo a las siguientes reglas:

- **Prioridad 1 y 2.** Se obtiene cuando los grupos de adecuación Prioridad 1 y Prioridad 2 tienen un máximo de una verificación por grupo con modalidad "Rojo" (Falla).
- **Prioridad 1.** Se obtiene cuando el grupo de adecuación Prioridad 1 tiene un máximo de una verificación con modalidad "Rojo" (Falla), y el grupo de adecuación Prioridad 2 tiene al menos dos verificaciones con

modalidad "Rojo" (Falla).

- **No Válido.** Se obtiene cuando el grupo de adecuación Prioridad 1 tiene al menos dos verificaciones con modalidad "Rojo" (Falla).

A partir de la adecuación de los niveles de análisis se obtiene la **adecuación de la página** de la siguiente forma:

- **Prioridad 1 y 2.** Se obtiene un nivel Prioridad 1 y 2 cuando los Niveles de Análisis I y II tienen una adecuación Prioridad 1 y 2.
- **Prioridad 1.** Se obtiene un nivel Prioridad 1 cuando al menos uno de los Niveles de Análisis tiene una adecuación Prioridad 1.
- **No Válido.** Se obtiene un nivel No Válido cuando al menos uno de los Niveles de Análisis tiene una adecuación NV.

Finalmente, el nivel de **adecuación de un portal** se obtendrá a partir de la adecuación de cada página, y una fórmula matemática.

Una vez obtenida la conformidad de cada página, se asigna un valor numérico a cada una según la siguiente regla:

- Si tiene nivel No Válido, se asignarán 0 puntos.
- Si tiene nivel Prioridad 1, se asignarán 5 puntos.
- Si tiene nivel Prioridad 1 y 2, se asignarán 10 puntos.

A continuación se suman las puntuaciones asignadas a cada página y se divide entre el número de páginas, obteniendo un valor numérico para el portal entre 0 y 10.

$$\text{VNP} = \frac{\text{SP}}{\text{NP}}$$

- **VNP:** Valor Numérico del Portal
- **SP:** Suma de las Puntuaciones de las páginas
- **NP:** N° de páginas

De acuerdo al valor numérico del portal, se asignará el nivel de conformidad de la siguiente manera:

- Si el valor es menor a **3.5**, el nivel será **No Válido**.
- Si el valor es mayor o igual a **3.5** y menor que **8**, el nivel será **Prioridad 1**.
- Si el valor es mayor o igual a **8**, el nivel será **Prioridad 1 y 2**.